

Samrådsredogörelse
Detaljplan för Stenbrohults-Värpeshult
2:77 m.fl.
i Liatorp, Älmhults kommun



Planprocessen

Förslag till ny detaljplan har varit på samråd 15 mars – 5 april 2024. Inkomna synpunkter redovisas och kommenteras i den här samrådsredogörelsen. Efter samrådet kommer detaljplanen finnas tillgänglig för granskning innan detaljplanen antas av kommunstyrelsen. Detaljplanen hanteras med standardförfarande.

Förändringar i detaljplanen

Nedan redovisas vilka förändringar som skett mellan samråd och granskning.

På plankartan:

- Utfartsförbud mot väg 600 har tagits bort
- Planområdet mot väg 600 har justerats
- Beteckning **A₁** för genomförandetid har tagits bort på plankartan
- En liten andel bostadsmark (**B**) har lagts till för att anpassa för en mer ändamålsenlig gatu- och bostadsmark i detaljplanen DP91/4.
- Område för transformatorstation (**E₁**) har tillkommit
- Bestämmelsen **n₁** har tagits bort

I planbeskrivningen:

- Ny rubrik om trygghet under kapitlet *Planförslag*
- Beskrivning om vilka markföreningar som kan förekomma på grann-fastigheten har uppdaterats i kapitlet *Planeringsförutsättningar/Hälsa och säkerhet/Markföreningar*.
- Beskrivning i kapitlet *Genomförande av detaljplan/Tekniska frågor/VA/Dagvatten* att dagvatten för tillkommande bebyggelse ska kopplas på ny servis vid dagvattendamm.
- En bedömning av naturvärdena på plats har genomförts av en ekolog, resultatet finns beskrivet i kapitlet *Planeringsförutsättningar/Planområdet/Mark- och vattenförhållanden/Naturvärden*

Yttranden utan synpunkter

Yttranden utan synpunkter på planförslaget har inkommit från:

- Södra Smålands Avfall & Miljö (SSAM)
- Räddningstjänsten

Avstått från yttrande

Följande har meddelat att de avstår att lämna yttrande på planförslaget:

- Region Kronoberg

Yttranden med synpunkter

Yttranden med synpunkter på planförslaget har inkommit från:

- Länsstyrelsen
- Lantmäteriet
- Trafikverket
- Polismyndigheten
- Miljö- och byggnämnden
- Miljö- och byggförvaltningen
- E.ON elnät AB
- Telia Company AB
- Fastighetsägare: Erik & Anette Lindh, Stenbrohults-Björnhult 1:44

Myndigheter

Länsstyrelsen

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar daterade 2024-03-15. Detaljplanen handläggs med standard-förfarande.

1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Syftet med detaljplanen

Detaljplanen upprättas med syfte att möjliggöra en expansion av befintliga verksamheter och möjliggöra för fler verksamheter att kunna etablera sig i framtiden. Användningarna handel, centrum och natur föreslås i detaljplanen. En del av fastigheten Stenbrohults-Björnhult 1:3 inkluderas för att möjliggöra för fordonstrafik.

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt PBL 4 kap. 33 § p.5.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör miljö-kvalitetsnormer, ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Länsstyrelsen

Miljö kvalitetsnormer

Länsstyrelsen anser att det är positivt att det kommer anläggas en damm för hantering av dagvattnet. En del av dagvattnet kommer dock fortsatt avledas till befintlig dagvattenledning. Länsstyrelsen anser att det behöver förtydligas om det kommer ske någon rening av dagvattnet som uppstår på parkeringsytorna. Ska dagvattnet ledas till dagvattendammen eller direkt till recipient utan rening?

Angående recipienten för dagvattnet skriver kommunen i planhandlingarna att "Om statusen på vattenförekomsten är hög eller god får den inte försämrats". Länsstyrelsen vill upplysa om att statusen inte får försämrats oavsett aktuell statusklass.

Länsstyrelsen vill upplysa om att kommunen kan behöva anmäla dammen till det kommunala miljökontoret. Det är viktigt att säkerställa drift, underhåll och ansvar för dammen för att säkerställa dess funktion.

Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

Markföroreningar

Planområdet är inte utpekade i länsstyrelsens ebh-stöd men grann-fastigheten där brandstationen ligger finns med som potentiellt förorenad. Platsen har en branschklass 2 och det står i ebh-stödet: "Eventuellt kan det historiskt ha genomförts övningar med PFAS-haltigt skum i anknäytning till brandstationen. Kan även finnas PFAS efter att utrustning har rengjorts."

Enligt 10 kap. 11 § miljöbalken ska den som äger eller brukar en fastighet, oavsett om området tidigare ansetts förorenat, genast underrätta tillsynsmyndigheten om det upptäcks en förorening på fastigheten och föroreningen kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Lag (2007:660).

Kommunledningsförvaltningens kommentar:

Dagvattnet för samtliga ytor ska ledas till dagvattendammen för rening, inte direkt till recipient.

Formuleringen har ändrats till "Statusen på vattenförekomsten får inte försämrats."

Noteras.

Planbeskrivningen har uppdaterats med informationen i kapitlet *Planeringsförutsättningar/Hälsa och säkerhet/ Markföroreningar*.

Naturmiljövärden

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver beskriva markens beskaffenhet bättre, exempelvis om det finns naturvärden i det skogbevuxna området.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Detaljplanen har kompletterats med ett utlåtande från en ekolog. Bedömningen är naturvärdena i området är överlag obetydliga men enstaka träd med vissa värden finns eller med potential att utveckla sådana med tiden. En sammanfattning av bedömningen finns i planbeskrivningen på sidan 17. Bedömningen i sin helhet bifogas planhandlingarna, *Bedömning av naturvärden inom planområdet på fastigheten Stenbrohults-Värpeshult 2:77 m.fl*, Ingvar Nilsson, Fil. Dr i Ekologi, 2024-06-05.

Noteras.

Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2024-03-15) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

STÄNGSELKRAV INTE OK I PLANOMRÅDESGRÄNS

På plankartan finns en bestämmelse om utfartsförbud mot Väg 600. Stängselkrav och utfartsförbud får enligt 4 kap. 9 § PBL endast läggas mot allmänna platser.

Väg 600 är inte planlagd och därmed inte allmän plats. Bestämmelsen är därmed otillåten och måste antingen tas bort eller planen göras om.

Bestämmelsen reglerar indirekt något som ska gälla för området utanför det i planförslaget aktuella planområdet vilket inte är tillåtet, se sidan om Stängsel, utfart och annan utgång i PBL Kunskapsbanken.

Två olika möjligheter finns för att lösa detta. Antingen tas väg 600 med i detaljplanen som allmän plats, väg. Alternativt tas bestämmelsen bort.

Utom plan är det enligt väglagen alltid tillståndspliktigt att anlägga utfart till allmän väg. Kommunen har utom plan ingen rättighet att besluta om detta, utan detta är en fråga som prövas av Trafikverket. Det finns alltså ingen rättighet att ansluta till väg 600, bara för att det inte finns något utfartsförbud i planen.

FASTIGHETSKONSEKVENSBESKRIVNING

Det bör kompletteras i fastighetskonsekvensbeskrivningen på Stenbrohults-Värpeshult 2:75 att fastigheten kan komma att bli belastad av servitut i det fall området norr om fastigheten styckas av till en egen fastighet samt vilka konsekvenser detta får för Stenbrohults-Värpeshult 2:75.

PLANKARTAN FÖLJER INTE BOVERKETS REKOMMENDATIONER

Det är en stor fördel för samhället i stort om kommunen i möjligaste mån följer Boverkets rekommendationer i BFS 2020:6 för den tvådimensionella redovisningen av planens innehåll i en plankarta. Plankartans utformning uppfyller

Kommunledningsförvaltningens kommentar:

Bestämmelsen har tagits bort.

Tabellen med fastighetsrättsliga frågor har kompletterats med information om vilka fastigheter som kan komma att belastas, respektive ges förmån med servitut.

inte dessa råd på följande punkter och det finns inget motiv angivet till varför så har skett:

Genomförandetiden har getts beteckning stora A följ av index 1, A1. Genomförandetiden gäller för hela planen och ska inte redovisas med någon bokstav eller beteckning. Stora bokstäver är dessutom reserverade för användningsbestämmelser, vilket genomförandetiden inte är. Detta ska ändras.

Delar av planen som skulle kunna förbättras
(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

KONTROLLERA FASTIGHETSGRÄNSER AV VIKT FÖR PLANLÄGGNINGEN MED 0,025 METERS LÄGESOSÄKERHET

I planförslaget finns det användnings- eller planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stamnät kan ha god ”intern” lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser. Om ni kontrollmäter gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att inmätning har gjorts och därmed kommer fastighetsindelningen kommer att överensstämma med verkligheten.

Beteckning A₁ för genomförandetid har tagits bort på plankartan då genomförandetiden avser hela planområdet.

De plangränser som tangerar fastighetsgränser har en kontrollerats av kart- och mätavdelningen på kommunen. De har konstaterat att gränserna har en god noggrannhet.

Trafikverket

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Detaljplanen upprättas med syfte att möjliggöra en expansion av befintliga verksamheter och möjliggöra för fler verksamheter att kunna etablera sig i framtiden. Användningarna handel, centrum och natur föreslås i detaljplanen. En del av fastigheten Stenbrohults-Björnhult 1:3 inkluderas för att möjliggöra för fordonstrafik.

Vägar

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 600 (Växjövägen) väster om planområdet. Vägars sidoområde utformas så att risken för svåra personskador vid avkörningsolyckor förebyggs. Normalt finns en så kallad säkerhetszon längs vägen, en zon med jämnt underlag, flack lutning och fri från oeftergivliga hinder (högre än 0,1 m ovan marknivån), stup och djupt vatten ($\geq 0,5$ m). Säkerhetszonen för väg 600 är 6 m från vägbanekant, inom detta område ska inga byggnader eller andra fasta föremål som kan inverka menligt på trafiksäkerheten placeras, även parkeringsplatser ska placeras utanför säkerhetszonen.

Det är otydligt om planområdet sträcker sig inom säkerhetszonen, om planområdet inverkar på säkerhetszonen ska planområdet justeras så att ingen del av säkerhetszonen ingår. Det är viktigt att säkerhetszonen förblir fri för att förhindra allvarliga olyckor.

Dagvattenhantering

Enligt planhandlingarna ska dagvattnet hanteras dels via det kommunala nätet och dels via vägdikey vidare genom vägtrumman under väg 600. Trafikverkets vägdikey och trummor är dimensionerade för att hantera vattenflödet från vägen. Kommunen behöver redovisa andra förslag som innebär att dagvattnet inte hanteras via Trafikverkets anordningar.

Kommunledningsförvaltningens kommentar:

Planområdet har justerats så att det är 6 meter från vägbanekant längs väg 600.

Med föreslagen lösning påverkas inte Trafikverkets vägdikey eller vägtrumma. Den presenterade lösningen motsvarar exakt samma flöde som det är idag. Dvs. idag tillkommer ett flöde från området motsvarande ett 2-års regn och med föreslagen damm är den dimensionerad för att släppa ut exakt samma flöde. Se sidan 11 och 12 i *Dagvattenutredning för detaljplan Stenbrohults-Värpeshult 2:77 m.fl. Älmhults kommun, VOS, 2024-02-19.*

Polismyndigheten

Polismyndigheten har tagit del av den av Älmhults kommun 2024-03-15 redovisade planbeskrivningen till detaljplan över området. Planen innehåller möjliggörande av en expansion av befintliga verksamheter och möjliggöra för fler verksamheter att kunna etablera sig i framtiden. En intilliggande fastighet Stenbrohult-Björnhult 1:3 inkluderas för att möjliggöra för fordonstrafik.

Polismyndigheten noterar är att utbyggnad enligt det i förslaget innebär en förväntad trafik tillströmning. Polismyndigheten poängterar den trygghets och säkersäkerhetskapande effekten av att etableringar av nya handels och bostadsområden anlägga fria siktlinjer. Detta avser såväl vegetation som bebyggelser i form av förrådsbyggnader, garage och plank. Ljussättning under de mörka timmarna är en annan viktig trygghets och säkerhetskapande aspekt.

Kommunledningsförvaltningens kommentar:

Det stämmer att detaljplanen kan göra att det blir en liten ökning av trafik tillströmning. Kommunledningsförvaltningen bedömer att placeringen är lämplig för ändamålet då det ligger nära infarten till Liatorp och med ett tillräckligt stort avstånd från bostadsområden för att det inte ska uppstå störningar. Infrastrukturen bedöms vara tillräckligt dimensionerad för detta. En rubrik har lagts till i kapitlet *Planeringsförutsättningar/Trygghet* som beskriver vad som är viktigt att beakta ur trygghetssynpunkt vid en möjlig expansion.

Kommunala nämnder och förvaltningar

Miljö- och byggnämnden

Godkänner miljö- och byggförvaltningens yttrande till kommunledningsförvaltningen, i enlighet med miljö- och byggförvaltningens yttrande som bifogas i detta beslut. Synpunkterna bör inarbetas i detaljplanen och dess bilagor.

Lägger till att remissen inkluderar förslaget om att kommunledningsförvaltningen undersöker möjligheten till att anlägga dagvattendammen på en alternativ plats, detta då närheten till vägen kan anses påverka viltlivet i området.

Miljö- och byggnämnden

Dagvattendammen är placerad i en lågpunkt dit vattnet rinner naturligt, det är alltså markens topografi som avgör vart det är mest lämpligt och kostnadseffektivt att fördröja och rena dagvatten. Vattennivån i dammen kommer att vara lågt under stora delar av året. Dammens placering bedöms inte ha någon påverkan hur viltet rör sig i området då det finns både mindre och större vattenansamlingar i närheten. Det tätortsnära viltet lockas troligtvis mer av trädgårdarna i Liatorp än dagvattendammen.

Miljö- och byggförvaltningen

Kart- och byggavdelningens yttrande Plankarta

Bestämmelsen *n₁* – *Marken ska i huvudsak luta mot damm* anses vara otydlig och svår att tillämpa vid prövning av lov eller startbesked.

Planbeskrivning

På sidan 25 beskrivs användningen *Natur*. Det beskrivs att tekniska anläggningar får finnas inom *Natur*. För att detta ska vara juridiskt bindande måste det även finnas en bestämmelse på plankartan som styrker detta eftersom plankartan är juridiskt bindande, inte planbeskrivningen. Om detta inte görs behöver alla tekniska anläggningar prövas som en liten avvikelser vid bygglovsprövningen vilket medför längre prövning och risk att anläggningen inte får uppföras. Detta har uppmärksammats vid granskning av andra detaljplaner samt vid prövning av lov för teknisk anläggning på användningen *Natur* i antagen detaljplan del av Bökthult 2:1 (Norra ringvägens förlängning) 0765-2020/6 från 2020. I denna prövning krävdes ett grannhörande som medföljde längre handläggningstid än vad som hade krävts vid ett planenligt utförande.

Miljöavdelningens yttrande

Miljöavdelningen har inga synpunkter på förslagen detaljplan

Kommunledningsförvaltningens kommentar:

Bestämmelsen *n₁* har tagits bort. I kapitlet *Genomförande av detaljplan/Tekniska frågor/VA/Dagvatten* beskrivs att nytillkommande bebyggelse ska anslutas till dagvattenservis vid dammen.

Beskrivningen av användningen *Natur* har justerats.

Noteras.

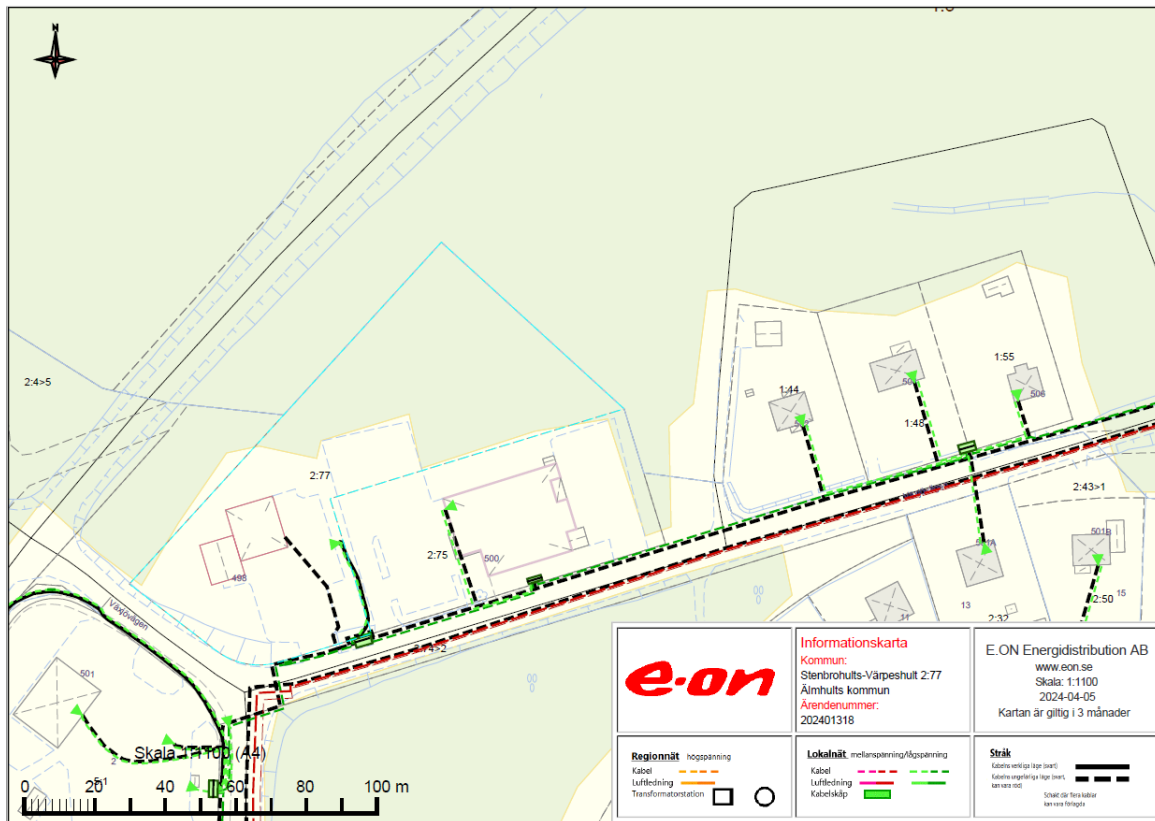
Företag och organisationer

E.on elnät AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

Kablar

Inom planområdet har E.ON lågspänningskablar i osäkert läge, se bifogad karta.



Kablarnas läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via ledningskollen.se eller via vår hemsida: www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

E-område

Det finns behov för en nätstation i planområdet för att säkerställa elförsörjningen. E.ON hemställer att det i plankartan sätts ut ett E1-område, med benämning ”Transformatorstation”. Ett minsta område på 10x10 meter ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätthålls. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon. Förslag för placering är 3 meter in i naturmark med anslutning mot Växjövägen (bredvid mataffären).

Avslut

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Kommunledningsförvaltningens kommentar:

Efter dialog med E.ON har en placering söder om ICA-butiken ansetts som bäst lämpad för en transformatorstation. Ett E₁-område på 10x10meter har ritats in i plankartan.

Det framgår i kapitlet *Genomförande/Organisatoriska frågor/Ansvarsfördelning* att kostnader som uppkommer i samband med flytt av ledningar vid exploateringen bekostas av exploatören.

Telia Company AB

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta telia-natforvaltning@teliacompany.com

Kommunledningsförvaltningens kommentar:

Tack för ert yttrande. Er infrastruktur har noterats med hjälp av ledningskollen. Om era teleanläggningar kommer att beröras så kontaktas ni. Planbeskrivningen har kompletterats på sidan 32 att Skanova har teleanläggningar inom planområdet. I planbeskrivningen framgår att kostnader som uppkommer i samband med flytt av ledningar vid exploateringen bekostas av exploatören.

Privatpersoner

Erik & Anette Lindh, fastighetsägare till Stenbrohults-Björnhult 1:44

Hej,

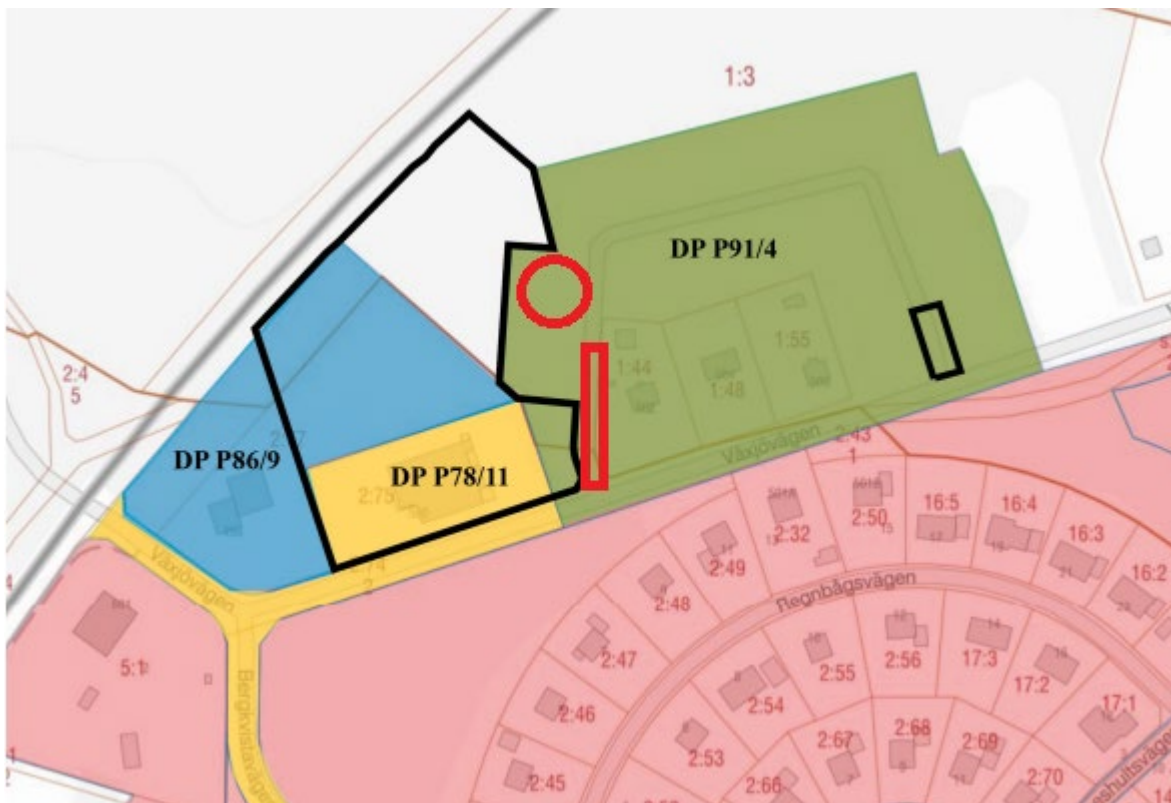
Vi är berörda fastighetsägare i den nya detaljplanen, och vi har några synpunkter och frågor som vi gärna skulle vilja få svar på.

Det vi vill ska läggas till/justera i planförslaget är att:

- Det skapas en ljud/ljusvall mellan verksamheten DP P78/11 + HC och bostadsområdet DP P91/4 för att minska bullernivån.
- Ej två in/utfarter - DP P91/4. I den existerande detaljplanen finns det bara en in/utfart för att motverka ökad trafik och göra det säkert. Vi önskar att man behåller endast en in/utfart och anlägger en vändplats på andra sidan (se bilden nedan).
- Vändplats (röd cirkel)
- Cykelväg (Röd rektangel)

Anledning:

- 1) Två in/utfarter i båda ritningar på DP P91/4 kommer öka trafiken i området. Samt att existerande genomfartsled på DP P91/4 ligger i nära anslutning till in/utfart för godstrafik till DP P78/11 vilket gör att trafiksituationen är tungt belastad. Vi anser att den nya genomfartsleden i förslaget är en bättre lösning men att man även gör om detaljplanen med vändplats och cykelväg enligt förslaget nedan för att ej ha två in/utfarter så nära inpå vartannat.
- 2) Om verksamheten expanderar så kommer också omsättningen öka och därav också inflöde av gods (transporter) till DP P78/11. Om man planerar en ny detaljplan som stödjer en expansion av verksamheten så bör man också se över hur in och utflöde av gods, så det planeras på bästa sätt, dvs. en logistik och flödesoptimering. Skulle gärna vilja veta anledningen till varför ut/infart för godslagerans till väg 600 inte är ett alternativ i den nya detaljplanen. För att skapa en tryggare trafiksituation i samhället bör man minska tung trafik, bilister, gående och cyklister använder samma gata som i dagsläget är utan befintlig gång/cykelväg, övergångsställe och mittlinje och där även parkering på båda sidorna om vägen för bilister finns.
- 3) En vändplats i ett nyplanerat område skapar en tryggare miljö för invånarna samt trafikanter, då det ej finns möjlighet att köra runt området utan anledning, samt att hastigheten hålls nere.
- 4) I förslaget nämndes även att vägen till HC ej är anpassad för gång och cyklister och nära inpå olämpligt för barn. Anser även att kommunen skulle ta detta i beakt och skapa en trygg väg till expanderade HC, med gång/cykelmöjligheter. Detta skulle göra att alla som vill besöka HC kan göra det och samtidigt känna sig trygga på vägen dit. Gång/cykel är ett färmedel som hela kommunen vill öka och som gynnar både miljön och hälsan.



Hör gärna av er till oss om ni har några kompletterande frågor till oss.

Vi ser framemot att höra ifrån er, och att ni tar våra synpunkter i hänsyn.

Kommunledningsförvaltningens kommentar:

Tack för ert yttrande.

Om vi börjar med att se över trafiklösningen inom detaljplanen DP91/4 som är en bostadsplan som antogs 1990 där ni önskar att spegelvända lösningen med vändplan. Som ni konstaterat så är kommunledningsförvaltningens förslag att möjliggöra för en in/utfart till i östra delen av planområdet och därmed inte ha någon vändplan inom bostadsområdet. Det förslaget skulle bidra till att sprida trafiken från bostäderna i två riktningar istället för en riktning.

Oavsett lösning kommer trafikmängden att vara densamma inom området, då trafiken kommer bestå av boende inom området som tar sig till och från sina bostäder. Med nuvarande förslag sprids trafikrörelserna åt två håll.

Om man spegelvänder vändplanen så blir det samma logik fast omvänt. Bostadsmarken har utökats något i granskningsförslaget då gatumarken för vändplan inte längre fyller någon funktion (se illustration inklippt sidan 16).

Kapaciteten för befintlig in/utfart till Liatorp mot väg 600 bedöms som tillräcklig. I dialog med Trafikverket som ansvarar för väg 600 så konstaterar Trafikverket att de är mycket restriktiva med att skapa nya in/utfarter mot större vägar då risken för olyckor ökar.

Verksamheten ger inte upphov till den typen av störningar som kräver ljud/ljusvall. Däremot planeras naturmark mellan verksamheterna mot befintliga och framtida bostäder som ger en buffert.

Separerade gång- och cykelvägar föreslås fortsätta från rondellen fram till ICA-butiken, se illustration nedan.



Illustration hur planområdet kan se ut när det är fullt utbyggt.

Kommunledningsförvaltningen
2024-06-10

Linda Björling
Planarkitekt
0476-552 97

Arpine Minasyan
Stadsarkitekt
0476-551 54